

штраф в размере пятьдесят процентов от суммы, присужденной судом в пользу потребителя.

Размер штрафа при таких обстоятельствах составит 721 728 рублей (711 728+ 711 728+ 20 000 * 50%). Исключительных обстоятельств, которые могли бы являться основанием для уменьшения и суммы штрафа, судом не установлено.

В соответствии с требованиями ст. ст. 94, 98, ГПК РФ, исходя из правовой позиции, изложенной в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 21 января 2016 года №1 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении издержек, связанных рассмотрением дела» суд считает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца понесенные расходы по оплате экспертного заключения в размере 20 000 рублей, по оплате государственной пошлины в размере 2 618 рублей, поскольку указанные расходы подтверждены документально.

В соответствии со ст. 100 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, по ее письменному ходатайству суд присуждает с другой стороны расходы на оплату услуг представителя в разумных пределах.

Таким образом, суд полагает необходимым взыскать с ответчика в пользу истца расходы на оплату услуг представителя в размере 80 000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

Исковые требования Смыковой Елены Алексеевны о взыскании задолженности по договору подряда - удовлетворить.

Взыскать в пользу Смыковой Елены Алексеевны с Костюка Александра Дмитриевича денежные средства по договору подряда в размере 711 728 рублей, неустойку в размере 711 728 рублей, компенсацию морального вреда 20 000 рублей, штраф в размере 721 728 рублей, судебные расходы на оплату услуг представителя в размере 80 000 рублей, расходы по оплате экспертных услуг в размере 20 000 рублей, расходы по оплате государственной пошлины в размере 2 618 рублей.

Решение может быть обжаловано сторонами в Санкт-Петербургский городской суд в течение месяца.

